

De gemeenteraadsfractie van de PvdA  
T.a.v. de heer Y. Kaplan  
Princesseplaat 24  
4617 LB Bergen op Zoom



14 MAART 2012

Uw kenmerk	Ons kenmerk	U12-002797	Datum
Uw brief	Beh. door	P.A.C. Bogers	Doorkiesnr. 0164-277699
Onderwerp:	Afdeling	Openbare Ruimte,	Bijlage(n)
		Konijnenburgweg - Van Gorkumweg	

Geachte heer Kaplan,

Op 9 december 2011 heeft u schriftelijke vragen gesteld omtrent oude spoor op de kruising Van Konijnenburgweg – Van Gorkumweg. Allereerst onze excuses voor de late beantwoording van deze brief. De reden dat deze buiten de gebruikelijke termijn is afgehandeld ligt onder andere in het feit dat aan de beantwoording een locatiebezoek met u was gekoppeld. Dit locatiebezoek heeft eerst plaats kunnen vinden op 17 januari 2012.

#### Vraag 1

*“Kan het College aangeven waarom de spoorrails bij de Van Gorkumweg niet zijn verwijderd terwijl dit wel is gebeurd op de overige genoemde wegvlakken?”*

Het oude spoor is verwijderd op de door u aangegeven locaties – Markiezaatsweg ter hoogte van de Zeelandhaven en de bocht van de Van Konijnenburgweg – omdat hier sprake was van ernstige verzakkingen. Deze verzakkingen hadden de norm overschreden. Vanuit onze verantwoordelijkheid als wegbeheerder hebben wij ons genoodzaakt gezien hier in te moeten grijpen door de spoorrails te verwijderen. Op de locatie Van Konijnenburgweg – Van Gorkumweg is technisch gezien geen aanleiding tot ingrijpen.

#### Vraag 2

*“Kan het College zich herkennen in ons standpunt dat de huidige verkeerssituatie met name voor fietsers onveilig is?”*

Zoals bij het locatiebezoek is geconstateerd, is voor fietsers een aparte oversteek aangegeven naast de spoorrails. Deze oversteek biedt in principe een veilige oversteek. Hier is normaliter geen sprake van een onveilige situatie. Ter plaatse is geconstateerd dat in het geval automobilisten de haaiantanden voor de fietseroversteek negeren en te ver oprijden, zij de vrije doorgang van de fietser belemmeren. De fietser zal vervolgens zijn route wijzigen en de spoorrails als uitwijk kiezen. Hierdoor zou (mede afhankelijk van de weersomstandigheden) een onveilige situatie kunnen ontstaan. Voor de volledigheid merken wij op dat bij ons de afgelopen jaren géén meldingen zijn binnengekomen waarbij schademeldingen zijn gedaan in relatie tot deze situatie.

#### Vraag 3

*“Hebben de burgerklachten die onze fractie bij de Servicelijn heeft aangemeld het College bereikt?”*

Klachten die via de servicelijn bij de gemeente worden gemeld lopen niet via ons. Slechts in uitzonderlijke gevallen worden burgerklachten naar ons doorgeleid. In deze situatie is dat niet het geval.

#### Vraag 4

*"Indien zo, kan het College dan aangeven waarom er tot nu toe geen actie is ondernomen m.b.t. het verwijderen van het laatste spoordeel?"*

De afweging om dit stuk spoor niet te verwijderen is onder andere gelegen in het feit dat er technisch geen noodzaak is dit stuk spoorrails te verwijderen. Daarbij komt dat met het verwijderen van dit stuk spoorrails inclusief het herstel van het wegvak ongeveer € 25.000 is gemoeid. Een derde aspect is dat de betreffende kruising oorspronkelijk deel uitmaakte van het project Randweg Zuid-West fase 2. Dit project vindt vooralsnog geen doorgang vanwege de heroverwegingen die zijn gemaakt naar aanleiding van de ontwikkelingen binnen het project *Schelde Veste*. Wel maakt de kruising inmiddels onderdeel uit van het plangebied *Schelde Veste*. Het project waarbij de verkeerscirculatie inclusief deze kruising binnen het project *Schelde Veste* wordt vormgegeven bevindt zich thans in de ontwerpfase. De realisatie is evenwel afhankelijk van de financiering die voor dit project overigens nog niet sluitend is. Deze factoren zijn zorgvuldig afgewogen en hebben er toe geleid dat er geen verdere actie is ondernomen voor het verwijderen van het laatste spoordeel.

#### Vraag 5

*"Kan het College onze fractie informeren over de wijze en de termijn waarop verdere actie ondernomen wordt in verwijdering van de laatste restanten van het raccordementsspoor?"*

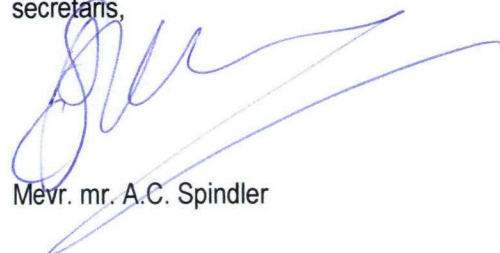
Gelet op vorenstaande zijn wij thans niet voornemens dit deel van het raccordementsspoor te verwijderen. Het geniet onze voorkeur dit deel van het spoor pas te verwijderen wanneer de volledige kruising in het kader van het project *Schelde Veste* worden gereconstrueerd.

Wel zullen wij nagaan in hoeverre een speciale coating is aan te brengen die de stroefheid van het spoordeel verhoogd. Vanwege het feit dat op dit punt in het wegvak sprake is van een hoge verkeersbelasting (optrekkende en remmende zware voertuigen) dient de coating aan hoge eisen te voldoen daar deze andere slechts een korte levensduur zal kennen.

Wij vertrouwen erop hiermee uw brief correct te hebben beantwoord. Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer P.A.C. Bogers, bereikbaar via telefoonnummer (0164) 277699.

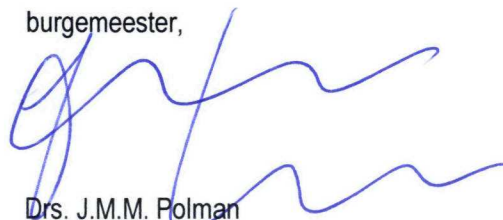
Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,



Mevr. mr. A.C. Spindler

burgemeester,



Drs. J.M.M. Polman