

Aan de leden en duoburgerleden
van de gemeenteraad
van Bergen op Zoom



Uw kenmerk
Uw brief
Onderwerp: Aanvulling raadsvoorstel
bestemmingsplan Buitenplaats
Bergen op Zoom

Ons kenmerk U16-008406
Beh. door J.M.E.M. Verpaalen
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening

Datum **06 MEI 2016**
Doorkiesnr. 0164-277533
Bijlage(n)

Geachte leden en duoburgerleden,

Binnenkort vinden de beeldvorming plaats als voorbereiding op de behandeling van het raadsvoorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Buitenplaats Bergen op Zoom" (RVB16-0013).

Wij hebben geconstateerd dat bij de uitwerking van de Nota van zienswijzen sprake is van enkele technische onvolkomenheden. Het gaat om een doorvertaling van de Nota van zienswijzen naar de daarbij behorende vast te stellen regels.

Vertaling van Nota van zienswijzen naar de regels (NL.IMR.0748.BP0192-0301)

Gebleken is dat niet alle gemeentelijke gegrondverklaringen in technische zin correct zijn doorvertaald in de regels. Het gaat om het volgende:

In de Nota van zienswijzen wordt het realiseren van een *zwembad* uitgesloten. Voor de regels betekent dit dat in artikel 1.28 het woord "zwembad" alsnog verwijderd dient te worden.

Daarnaast wordt in de genoemde Nota de mogelijkheid van een *hotelaccommodatie* uitgesloten. Om dit specifieker in de regelgeving te benadrukken dient artikel 4 zodanig geredigeerd te worden, dat een hotelaccommodatie niet mogelijk is. Daarbij wordt rekening gehouden met de redactie als genoemd in de Nota van zienswijzen. Bovendien wordt in de specifieke gebruiksregels een strijdig gebruiksverbod als hotelaccommodatie opgenomen.

Voor de duidelijkheid is het noodzakelijk om de *horecabestemming* specifiek te benoemen. Zo wordt een onderscheid gemaakt in "lichte" en "zware" horeca. In dit verband achten wij het gewenst om de begripsomschrijving in artikel 1.37 nader te specificeren en een Staat van Horecabedrijven als bijlage bij de regels toe te voegen.

Voorts is gebleken, dat in artikel 10 onder d. van de algemene wijzigingsregels een percentage van 30% is opgenomen terwijl in de Nota van zienswijze (nr. 13j) wordt voorgesteld om deze overeenkomstig de gebruikelijke regeling tot 10% terug te brengen.

Ten aanzien van de verblijfsmogelijkheden hebben we geconstateerd dat het aantal eenheden recreatiewoningen afwijkt van het gemeentelijk uitgangspunt van maximaal 100 eenheden.

Ten aanzien van de Nota van zienswijzen is ons gebleken, dat ten onrechte wordt voorgesteld om de zienswijze van mw. Roks-Buijzen, Zoomvlietweg 24, genoemd onder 11d. ongegrond te verklaren. Deze zienswijze is identiek aan de zienswijze, genoemd onder 3a en dient overeenkomstig gegrond te worden verklaard.

Overigens heeft dit geen gevolgen voor het raadsvoorstel en het raadsbesluit omdat door betrokkene meerdere zienswijzen naar voren zijn gebracht. Het voorstel om deze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren wijzigt niet.

We hebben de reclamanten en de ondernemer voor de volledigheid van deze brief in kennis stellen. Bovendien spreekt het voor zich dat wij u voor de commissiebehandeling een gecorrigeerd exemplaar van het vast te stellen bestemmingsplan zullen voorleggen.

Wij vertrouwen er op u hiermede voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd en verzoeken u bij de beeldvorming met het bovenstaande rekening te houden.

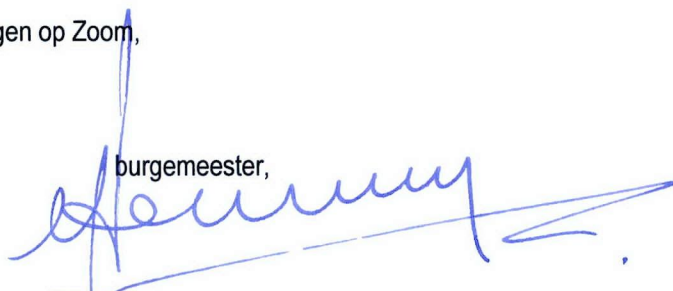
Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,



Mevr. mr. A.C. Spindler
Th. J.M. Wingens MPA
Loco-secretaris

burgemeester,



[Redacted]
Mevr. drs. Y.J.M.M. Kammeijer-Luycks
Loco-burgemeester