

Fractie PvdA Bergen op Zoom
p/a dhr. A. Ahajaj
Schaepmanlaan 24
4623 XX Bergen op Zoom

Aan het college van B & W van de gemeente Bergen op Zoom

Bergen op Zoom, 13 januari 2019

Betreft: Kwijtschelding schulden - Gemeente als schuldeiser - Arnhemse aanpak

Geacht college,

In december jl. heeft de gemeenteraad het nieuwe beleid rondom schuldhulpverlening vastgesteld. Naar mening van de Partij van de Arbeid is het beleid op papier vernieuwd en geeft het ruimte voor sociaal beleid (o.a. door de open-einde-regeling).

Destijds, tijdens de commissiebehandeling van dit raadsvoorstel, hebben wij als Partij van de Arbeid extra aandacht gevraagd voor de toegankelijkheid van dit beleid richting inwoners en de rol van de gemeente als schuldeiser. Door middel van deze brief willen wij graag opnieuw een aantal vragen stellen over het laatstgenoemde.

Vrijwel gelijktijdig met onze raadsbehandeling is in de gemeente Arnhem een nieuwe aanpak ontwikkeld rondom dit thema, met de nadruk op de gemeente als schuldeiser en veroorzaker van schulden. Aan de hand van lokaal onderzoek, verricht door ambtenaren aldaar, heeft de gemeente binnen deze aanpak een aantal maatregelen geformuleerd die richting moeten geven aan de voornemens in het nieuwe beleid. Graag wil ik een aantal van deze voorwaarden uitlichten en u vragen deze voorwaarden in Bergs licht te plaatsen:

1. Allereerst de verhoging van de belastingvrije voet naar 95% bij verrekening van een vordering met de uitkering. Kunt u ons aangeven wat de belastingvrije voet in Bergen op Zoom momenteel is? En wat de gevolgen zijn van verhoging naar hetzelfde percentage?
2. Wat betreft de incassokosten is er voor gekomen om te gaan werken met een vast bedrag in plaats van een maximumbedrag, afhankelijk van de vorderingen. Kunt u ons vertellen wat hiervan de gevolgen zijn en of dit toepasbaar is voor de gemeente Bergen op Zoom?
3. De wettelijke rente wordt in schuldgevallen afgeschaft. Graag zouden wij dit ook in Bergen op Zoom zien. Wat zijn hiervoor de mogelijkheden en onmogelijkheden?
4. Om te voorkomen dat inwoners niet meewerken aan afbetaling van hun schulden, worden er in Arnhem termijnen ingesteld waarbinnen de schuld

ingevorderd moet zijn. Wat zijn de mogelijkheden om dit in te stellen in Bergen op Zoom?

5. Waar het gaat om kwijtscheldingsbeleid is er sprake van vereenvoudiging en versoepeling. Door de pakketbeoordeling te laten vervallen, wordt de kwijtschelding niet meer bepaald door de schuld op basis de zwaarste gedraging, maar wordt de kwijtscheldingstermijn per vordering bepaald. Vorderingen leenbijstand en een onverschuldigde betaling komen na 36 maanden in aanmerking voor kwijtschelding. Fraudevorderingen komen niet voor kwijtschelding in aanmerking. Wat zijn de mogelijkheden om dit toe te passen in Bergen op Zoom?

Graag ontvangen wij een schriftelijk antwoord conform de bepalingen van art. 36 RvO.

Met dank en met vriendelijke groet,

Adam Ahajaj
Raadslid PvdA Bergen op Zoom