

Fracties Steunpunt Bergen op Zoom, Lijst Linssen, PvdA
T.a.v. de heren Dam, Van Aken en Voets
P/a de griffie

Postbus 35

4600 AA BERGEN OP ZOOM



28 AUG. 2019

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U19-013433	Datum	
Uw brief	12-08-2019	Beh. door	R.W. van den Boom	Doorkiesnr.	
Onderwerp:	Reactie college op voorgesteld exploitatieplan Arriva	Afdeling	Stedelijke Ontwikkeling, Team Stad	Bijlage(n)	

Beste heren Dam, Van Aken en Voets,

In uw brief van 12 augustus 2019 stelt u ons vragen over onze reactie op het voorgestelde exploitatieplan van Arriva voor 2020. Daarnaast vraagt u onze mening over de tarifiëring na 2022 in het openbaar vervoer. Graag beantwoorden wij hieronder uw vragen als volgt.

Vragen

1. Ondersteunt het college, na kennisgeving van het voorgestelde exploitatieplan van Arriva, vraaggestuurde mobiliteit in 2022? Met in het achterhoofd meegenomen dat dit gevolgen gaat hebben voor het afschalen van het OV-netwerk en dus het afstoten van stadslijnen 22 en 23 door Arriva. Op welke wijze ziet het college dit voor zich?

Antwoord:

Zoals reeds eerder aangegeven is de provincie Noord Brabant concessieverlener. Zij gaan feitelijk over het openbaar vervoer. Arriva is t/m 2022 de concessiehouder; de vervoerder. De gemeente heeft een adviserende rol op het jaarlijkse exploitatieplan als het gaat om openbaar vervoer. Om het openbaar vervoer toekomstbestendig te maken dient er een alternatief te komen voor de huidige stadsdienstregeling. Het minimale aantal instappers is hier mede de oorzaak van. Tevens blijkt door het minimale aantal instappers dat het type product niet aansluit bij de behoefte van de reiziger. Immers, het aantal instappers neemt niet toe. Van de huidige stadsdienstregeling maken te weinig mensen gebruik. Het is te duur om deze regeling in stand te houden. Om hier adaptief mee om te gaan is vraagafhankelijk vervoer een toekomstbestendigere oplossing.

2. Is het college van mening dat de huidige tarieven na 2022 gehandhaafd dienen te worden en niet mogen stijgen? Zo ja, is het college dan ook bereid dit te communiceren na besluitvorming van GS in september richting Arriva als een harde voorwaarde?

Antwoord:

Zoals u heeft kunnen lezen in de bijlage bij raadsbrief U19-011955 (reactie adviesaanvraag exploitatieplan West Brabant 2020) hebben wij het exploitatieplan niet akkoord bevonden met als hoofdargument de tarifiëring van de alternatieven. Wij hebben Arriva om een schriftelijke reactie gevraagd op dit punt. Het proces verloopt via deze brief richting Arriva waarna na besluitvorming in GS een reactie volgt. Dus nee, na besluitvorming gaan wij dit niet vragen, dit hebben wij al gevraagd als harde voorwaarde alvorens akkoord te kunnen gaan op het exploitatieplan van 2020. Wij worden ieder jaar in deze gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het exploitatieplan dus parallel hieraan geldt dit natuurlijk, na indexatie en billijkheid, ook voor de jaren er na. Als college vinden wij het erg van belang dat een mobiliteitsdienst beschikbaar en betaalbaar blijft.

3. Hoe ziet het college de afschaling van het OV-netwerk in relatie tot de bereikbaarheid van Bravis? Erkent het college dat hier mogelijke gevolgen aan te pas kunnen komen voor flexibel en laagdrempelig vervoer naar Bravis?

Antwoord:

In het voorliggende exploitatieplan gaat de frequentie van haltering richting het Bravis-ziekenhuis niet verslechteren. Lijn 111 verbindt rechtstreeks Dinteloord en Steenberg en met het Bravis. Ook lijn 112 (richting Roosendaal) doet het Bravis aan. Tevens kan Bravo-flex (vraagafhankelijk vervoer op afroep) bij deze halte halteren op ieder willekeurig moment van aanvraag.

4. Is het college bereid samen op te trekken met de provincie om te pleiten voor behoud van stadslijnen 22 en 23 zodat het OV-netwerk betaalbaar en laagdrempelig blijft? Doelend op goede bereikbaarheid en om (mogelijk) toekomstig verval van stadslijnen te voorkomen voor inwoners binnen de gemeente Bergen op Zoom (met name: Lepelstraat, Halsteren, Meilust(-Noord) en Gageldonk(-Oost).

Antwoord:

Om het openbaar vervoer toekomstbestendig te houden moeten er keuzes gemaakt worden. Een vraagafhankelijker vervoerssysteem is dan het alternatief voor de lijnen 22 en 23. Samen met de provincie zetten we in op, qua tarifiëring, gelijkwaardige alternatieven. Tevens trekken wij samen op om in te zetten op reizigersonderzoek. Met name waar behoefte aan is bij de alternatieven. Monitoring is daarbij ook aangegeven om de reiziger na de wijziging te bevragen hoe het bevalt.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer R. Flipsen, bereikbaar via telefoonnummer (0164) 277628.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
namens het college,



Dhr. P.A.M. van der Velden
Wethouder