

Raadsmededeling

- 6 JUNI 2011

Datum: - 6 JUNI 2011
 Van: Het college van B&W
 Aan: De raads- en duoburgerleden
 Kopie aan:
 Onderwerp: Verbetering kansen op hogere onderhouds-subsidies voor rijksmonumentaal erfgoedbezit

Nr. RMD11-0036
 Contactpersoon: Cees Kaijser
 Email: C.J.Kaijser@bergenopzoom.nl
 Tel: 0164-277522

Doel

- Oordeelsvorming/ Peilen van gevoelens
 Zienswijzen/wensen en bedenkingen

Mededeling

Met toepassing van het BOB-model, willen wij u informeren over het onderzoek naar de mogelijkheid een aparte rechtspersoon op te richten, ten behoeve van het onderhoud, beheer en restauratie van rijksmonumentaal erfgoed. De subsidieregeling vanuit het rijk, maakt het mogelijk vanuit een aparte rechtspersoon 20%-30% meer subsidie voor deze monumenten te verkrijgen. Het college is van mening dat het onderzoek naar de oprichting van een aparte rechtspersoon moet worden voortgezet. Door middel van deze raadsmededeling willen wij uw gevoelens peilen en uw oordeel ten aanzien van de vraag of het voortzetten van dit onderzoek naar uw mening ook wenselijk is.

1. Inleiding

Bij de behandeling van het voorstel inzake de renovatie van wijkcentrum 't Fort (RVB10-007) is kort aan de orde geweest dat door het onderbrengen van monumenten in een aparte rechtspersoon mogelijk (financieel) voordeel te behalen is voor het beheer en onderhoud; vanuit de subsidieregeling voor monumenten. Deze regeling bepaalt, samengevat, dat een stichting 50% en een vennootschap 60% subsidie ontvangt, in plaats van de huidige 30% subsidie voor een gemeente.

Als alle panden zijn ingebracht in de rechtspersoon en we voor alle aanvragen ook subsidie toegekend krijgen, dan zouden we jaarlijks als gemeente zo'n € 219.000,- (30%) aan subsidie ontvangen en op naam van een stichting 50% en een B.V. 60%.

	Subsidie-toekenning	30% toekenning op totaal van alle aanvragen	50% toekenning op totaal van alle aanvragen
Gemeente	30%	€ 131.400	€ 219.000
Stichting	50%	€ 219.000	€ 365.000
B.V.	60%	€ 262.800	€ 438.000

Gezien het voorgaande zijn de vervolgstappen om te komen tot een dergelijke rechtspersoon in beeld gebracht.

Raadsmededeling

2. Samenvatting projectplan

2.1 Hoofdpijnen

Het doel van het oprichten van een aparte rechtspersoon is om op de best mogelijke manier deze monumenten in stand te houden, te onderhouden en te restaureren. Dit om het publiek belang van het behoud van het historische karakter van de gemeente Bergen op Zoom zo goed mogelijk te waarborgen.

De desbetreffende monumenten worden eigendom van de rechtspersoon. De rechtspersoon zal tegen een kostendekkende vergoeding deze monumenten restaureren, beheren en administreren onder zodanig voorwaarden dat uiteindelijk de economische belangen ter zake geheel bij de gemeente blijven berusten. De onderneming zal in rechte wel de juridisch en economisch eigenaar (de gemeente) vertegenwoordigen.

Restauratie geschiedt vervolgens met door de rechtspersoon ontvangen subsidies van door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en/of de gemeente als restaurerende instelling te ontvangen subsidies en voorts met gelden die daartoe door de gemeente ter beschikking worden gesteld. Het voordeel van de gemeente is dat op deze wijze zoveel mogelijk subsidie kan worden genoten.

2.2 Doelstelling

Het oprichten van een aparte rechtspersoon waarin de rijksmonumentale panden van de gemeente Bergen op Zoom worden ondergebracht, welke vervolgens (op een goede wijze) in stand worden gehouden, onderhouden en eventueel gerestaureerd, met de achterliggende gedachte dat deze rechtspersoon recht heeft op een hogere subsidie. Het publiek belang van het behoud van het historische karakter van de gemeente Bergen op Zoom wordt op deze manier zo goed mogelijk gewaarborgd. De rechtspersoon zal tegen een kostendekkende vergoeding de monumenten onderhouden, restaureren, beheren en administreren onder zodanige voorwaarden dat uiteindelijk de economische belangen geheel bij de gemeente blijven berusten.

Onderzoek vindt plaats naar mogelijk positieve dan wel negatieve fiscale, financiële of juridische consequenties bij de oprichting van een rechtspersoon. Bij het schrijven van dit projectplan, zijn nog niet alle onderzoeksresultaten bekend.

2.3 Mogelijke rechtsvormen: Stichting of een B.V. met dienstverleningsovereenkomst (DVO)

a. Rechtsvorm

De keuze voor de rechtsvorm en de op te richten rechtspersoon wordt bepaald door onder andere de volgende aspecten. Het doel van de activiteiten van de rechtspersoon, de fiscale aspecten en de administratieve verplichtingen. Het gaat erom de meest passende vorm te kiezen. Vertrekpunt is dan ook de doelstelling.

b. Inrichting

Zoals aangegeven dient de rechtspersoon volledig onder regie van de gemeente te functioneren.

De inrichting moet hierin voorzien. Afhankelijk van de te kiezen rechtsvorm zal een controlerend orgaan toezicht houden op het bestuur. Dit controlerend orgaan zal bestaan uit meerdere leden van het college van burgemeester en wethouders. Gezien de omvang van met name het vermogen gevormd door de gemeentelijke monumentale vastgoedportefeuille, is dit wenselijk. Beslissingen over statutenwijzigingen, het aanstellen van nieuwe bestuurders, beslissingen die verband houden met de status van het monument of beslissingen tot het

Raadsmededeling

aangaan van (financiële) verplichtingen zullen daarbij afhankelijk worden gesteld van de goedkeuring van de toezichthoudende instantie. In de statuten dient opgenomen te worden dat de rechtspersoon bij de afstoting van een pand, deze ter overname aangeboden moeten worden aan de gemeente (voorkeursrecht van koop). Bij ontbinding van de rechtspersoon dienen de panden weer overgedragen te worden aan de gemeente.

c. Relatie met gemeente Bergen op Zoom

De bedrijfsmatige relatie tussen de rechtspersoon en de gemeente Bergen op Zoom wordt vastgelegd in een raamovereenkomst genaamd dienstverleningsovereenkomst (DVO). In deze overeenkomst worden een aantal basisafspraken gemaakt over:

- de uit te voeren taken;
- personeel -> voor de uitvoering van haar taken maakt zij gebruik van het gemeentelijk personeel;
- wijze van rapportage en toezicht;
- financiering en verzekeringen;
- ingangsdatum, looptijd, evaluatie, mogelijkheden voor tussentijdse wijzigingen en voortijdige beëindiging.

2.3 Financiële consequenties

Vooralsnog worden de navolgende kosten voor de daadwerkelijke oprichting geraamd.

- Oprichten rechtspersoon via notariële akte, circa € 1.400,-;
- Levering panden aan rechtspersoon via notariële akte, circa € 1.400,-;
- Kosten gewijzigde bedrijfsvoering beheer en onderhoud panden, circa € 12.500,-;
- Overige advieskosten, p.m.

De financiële consequenties voor de bedrijfsvoering worden nader in beeld gebracht. Deze zijn vooralsnog beperkt doordat de rechtspersoon geen personeel in dienst krijgt en op basis van het DVO tegen een kostprijsdekkende vergoeding de huidige werkzaamheden gaat uitvoeren.

2.4 Fiscale consequenties

De fiscale en juridische consequenties zijn afhankelijk van de keuze voor de rechtsvorm. Momenteel wordt nader onderzocht welke rechtsvorm het meest geschikt is. Een van de aandachtspunten hierbij is de overdrachtsbelasting die eventueel verschuldigd is bij de inbreng van alle rijksmonumentale panden in de B.V. dan wel de verkoop aan de stichting. Daarnaast zullen de gevolgen van een eventueel faillissement van de rechtspersoon worden onderzocht.

2.5 Randvoorwaarden/aandachtspunten

- De huidige subsidieregelingen voor monumentaal onderhoud dienen in stand te blijven, wil de oprichting van een aparte rechtspersoon tot een (financieel) voordeel leiden. Het risico bestaat echter dat de subsidieregeling vervalft per 2016.
- De kosten van het oprichten en voeren van een B.V. of stichting dienen ruimschoots op te wegen tegen de verwachte extra te behalen subsidie.
- De regie over het eigendom, het beheer en onderhoud van de monumentale panden moet volledig in handen blijven van de gemeente Bergen op Zoom.
- De overdracht van de panden naar de rechtspersoon moet geen belemmering opleveren in de contractuele verhoudingen tussen de gemeente en de huidige huurders en gebruikers van de panden.

Raadsmededeling

- De overdracht van de panden naar de rechtspersoon moet geen grote negatieve fiscale of financiële consequenties kennen.
- De garantie kan niet op voorhand worden gegeven dat alle subsidies worden toegekend.
- Gedeputeerde Staten zal tevens haar goedkeuring moeten geven voor het oprichten van een aparte rechtspersoon.

Deze randvoorwaarden en aandachtspunten worden bewaakt bij de verdere uitvoering van het project. Mocht in het traject blijken dat een van deze punten een cruciaal probleem opwerpt, zullen we u daarover informeren.

3. Verdere stappen:

In het projectplan is op pagina 6 een planning van de werkzaamheden opgenomen.

Het BOB-model volgend, is gekozen om de raad te betrekken bij het proces. Indien er een akkoord is tot voorzetting van het onderzoek, wordt in september een uitgewerkt raadsvoorstel aangeboden ter besluitvorming. Gelijkertijd zal per pand worden onderzocht welke bijzondere afspraken gelden ten aanzien van huur/gebruik. Als onderdeel van het raadsvoorstel zal de dienstverleningsovereenkomst en de statuten van de rechtspersoon worden bijgesloten. Bij positieve besluitvorming wordt vervolgens goedkeuring gevraagd aan Gedeputeerde Staten om een rechtspersoon op te richten. De vervolgstap is dan de notariële oprichting van de rechtspersoon, notariële overdracht van de panden en sluiten van de dienstverleningsovereenkomst.

Bijlagen:

De volgende bijlagen zijn, als onderdeel van deze raadsmededeling, bijgevoegd:

- Projectplan Verbetering kansen op hogere onderhoudssubsidies voor rijksmonumentaal erfgoedbezit

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,


Mevr. mr. A.C. Spindler

burgemeester,


Drs. J.M.M. Polman



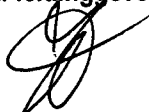
Raadsmededeling

Onderwerp : Verbetering kansen op hogere onderhoudssubsidies voor rijksmonumentaal
erfgoedbezit
Nummer : RMD11-0036 Datum :
Contactpersoon : Cees Kaijser
Contactpersoon Email : C.J.Kaijser@bergenopzoom.nl
Contactpersoon Telefoon : 0164-277522

Kopiehouders

J. van Tetterode, VG
M. van Put, VG
R. van Itegem, VG
C.J. Kaijser, VG
H. Meerbeek, VG
D. van Gool, CS
T. van Eekelen, ECE

Paraaf leidinggevende



**© BERGEN
OP ZOOM**

Projectplan

**Verbetering kansen op hogere onderhoudssubsidies
rijksmonumentaal erfgoedbezit**

Projectleider	Jesse van Tetterode
(Gedelegeerd) opdrachtgever:	College B&W

1 REFERENTIEKADER PROJECT

1.1 Aanleiding en achtergrond van het voorgestelde project

In het raadsvoorstel (RVB10-0057) en tijdens de behandeling hiervan is het volgende aan de orde geweest. Door het onderbrengen van monumentale panden in een aparte rechtspersoon is mogelijk (financieel) voordeel te behalen voor het beheer en onderhoud. Dit vanuit de subsidieregeling voor monumentale panden. Die bepaalt, samengevat, dat een vennootschap 60% subsidie ontvangt in plaats van de huidige 30% subsidie voor een gemeente.

Over de mogelijkheden heeft een verkennend gesprek plaatsgevonden met de gemeente Middelburg, die een dergelijke aparte rechtspersoon kent. Op basis van de ontvangen informatie en uit navraag bij de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE) is gebleken dat het oprichten van een aparte rechtspersoon voordelen biedt ten behoeve van het onderhoud en beheer van deze panden.

2 DEFINITIE VAN HET PROJECT

2.1 Doelstelling(en) van het project

Het oprichten van een aparte rechtspersoon waarin de rijksmonumentale panden van de gemeente Bergen op Zoom worden ondergebracht, welke vervolgens (op een goede wijze) in stand worden gehouden, onderhouden en eventueel gerestaureerd, met de achterliggende gedachte dat deze rechtspersoon recht heeft op een hogere subsidie. Het publiek belang van het behoud van het historische karakter van de gemeente Bergen op Zoom wordt op deze manier zo goed mogelijk gewaarborgd.

Het eigendom van de rijksmonumentale panden gaat middels overdracht over op de rechtspersoon. De rechtspersoon zal tegen een kostendeckende vergoeding de monumenten onderhouden, restaureren, beheren en administreren onder zodanige voorwaarden dat uiteindelijk de economische belangen geheel bij de gemeente blijven berusten.

Restauratie en onderhoud geschiedt vervolgens met door de rechtspersoon ontvangen subsidies van de Rijksdienst en/of door de gemeente ter beschikking gestelde gelden, als restaurerende instelling. Door subsidie vanuit een aparte rechtspersoon aan te vragen, kan een hoger bedrag worden verkregen dan wanneer uit naam van de gemeente een dergelijke subsidie wordt aangevraagd. Onderzoek vindt plaats naar mogelijk positieve dan wel negatieve fiscale, financiële of juridische consequenties bij de oprichting van een rechtspersoon. Bij het schrijven van dit projectplan, zijn nog niet alle onderzoeksresultaten bekend.

2.2 Beoogd resultaat

Voor de 22 rijksmonumentale panden lopen reeds twee BRIM¹-subsidies: te weten voor het Markiezenhof en de molen 'De Twee Vrienden' in Nieuw-Borgvliet. Voor 7 andere monumenten is, namens de gemeente, een subsidie aangevraagd op 15 januari 2011. Vermoedelijk wordt in mei/ juni 2011 bekend welke subsidies worden verleend. Daarnaast is de vraag of alle ingediende aanvragen gehonoreerd worden door de RCE. Naar verwachting wordt 30% tot 50% van de aanvragen toegekend. Geweigerde subsidieaanvragen kunnen een jaar later wederom worden ingediend. Voor de andere 13 monumenten kunnen in 2012 en 2013 aanvragen ingediend worden tegen een hoger subsidiepercentage. De reeds toegekende subsidies zullen de 30% toekenning behouden gedurende de subsidieperiode.

¹ BRIM = Besluit Rijkssubsidiëring Instandhouding Monumenten.

Als alle panden zijn ingebracht in de rechtspersoon en we voor alle aanvragen ook subsidie toegekend krijgen, dan zouden we jaarlijks als gemeente zo'n € 219.000,- (30%) aan subsidie ontvangen en op naam van een stichting circa € 365.000,- (50%) en een B.V. circa 438.000,-. (60%)

2.3 Reikwijdte project

Het project omvat alle panden binnen de gemeentegrenzen van Bergen op Zoom waarvoor een rijksmonumentale status is verleend of wordt verleend, welke in eigendom zijn van de Gemeente Bergen op Zoom.

2.4 Randvoorwaarden, uitsluitingen en beperkingen

- De huidige subsidieregelingen voor monumentaal onderhoud dienen in stand te blijven, wil de oprichting van een aparte rechtspersoon tot een (financieel) voordeel leiden. Het risico bestaat echter dat de subsidieregeling vervalt per 2016.
- De kosten van het oprichten en voeren van een B.V. of stichting dienen ruimschoots op te wegen tegen de verwachte extra te behalen subsidie.
- De regie over het eigendom, het beheer en onderhoud van de monumentale panden moet volledig in handen blijven van de gemeente Bergen op Zoom.
- De overdracht van de panden naar de rechtspersoon moet geen belemmering opleveren in de contractuele verhoudingen tussen de gemeente en de huidige huurders en gebruikers van de panden.
- De overdracht van de panden naar de rechtspersoon moet geen grote negatieve fiscale of financiële consequenties kennen.
- De garantie kan niet op voorhand worden gegeven dat alle subsidies worden toegekend.
- Gedeputeerde Staten zal tevens haar goedkeuring moeten geven voor het oprichten van een aparte rechtspersoon.

2.5 Projectrelaties: derden, belanghebbenden en betrokkenen (omgevingsanalyse)

De gevolgen voor derden, belanghebbenden en betrokkenen zijn beperkt voor wat betreft de overdracht van de panden naar de rechtspersoon. Alle lopende en bijzondere verplichtingen ten aanzien van de huurders en gebruikers van onze monumentale panden worden als verplichting opgelegd aan de rechtspersoon en gaan dus over. De rechtspersoon treedt in plaats van de gemeente.

Daarnaast is het mogelijk dat enkele belangengroeperingen interesse hebben in de voorgestane verschuiving. In dit kader kan worden gewezen op de relatie met :

- het architectuur platform;
- stichting Stadsherstel;
- stichting Bezichtiging Monumenten;
- stichting Hendrik de Keyser.

In de communicatieparagraaf wordt op beide projectrelaties ingegaan.

3 RECHTSVORM OP TE RICHTEN RECHTSPERSOON

3.1 Besloten Vennootschap versus Stichting

De keuze voor de rechtsvorm en de op te richten rechtspersoon wordt bepaald door onder andere de volgende aspecten:

- het doel van de activiteiten van de rechtspersoon en juridische consequenties;
- de fiscale aspecten; en
- de administratieve verplichtingen

Het gaat erom de meest passende vorm te kiezen. Vertrekpunt is dan ook de doelstelling zoals geformuleerd onder 2.1.

Kijkend naar het scala aan rechtsvormen met een eigen rechtspersoonlijkheid vallen een aantal direct af. Het gaat dan om de vereniging, de naamloze vennootschap en de coöperatie. Waarom? De vereniging is ingericht voor lidmaatschap (denk aan sportclubs). De naamloze vennootschap geldt als het voertuig voor grotere ondernemingen met een winstoogmerk waarvan de aandelen vrij overdraagbaar zijn.

De coöperatie is een vorm van zelforganisatie van producenten gericht op het vergroten van de economische macht en het behalen van schaalvoordeel. Daarmee is zij evenmin geschikt.

Blijft over de besloten vennootschap en de stichting. Deze rechtsvormen lijken beide geschikt voor het beoogde doel.

Besloten Vennootschap:

De besloten vennootschap kent een beperkte aansprakelijkheid, enkel voor het ingelegde kapitaal. Het kapitaal is verdeeld in aandelen, waarbij het belang van aandeelhouders wordt bepaald door de omvang van de aandelen. De besloten vennootschap wordt bestuurd door een directie. Het hoogste orgaan is de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AVA) die een Raad van Commissarissen kan benoemen die toezicht houdt op de directie en deze met advies terzijde staat. Een B.V. draagt vennootschapsbelasting af over de winst en daarnaast, wordt dividendbelasting geheven over de uitkering van winst aan de aandeelhouders. Tevens kan door het opnemen van een blokkeringregeling in de statuten voorkomen worden dat de aandelen worden overgedragen aan een derde.

Stichting

Stichtingen zijn in wezen doelvermogens. Een stichting heeft geen leden. Een stichting heeft veelal een ideëel of charitatief doel. Het bestuur is het hoogste orgaan en bestuurt de stichting. Het bestuur legt geen verantwoording aan derden af. Soms wordt dit ondervangen door een Raad van Toezicht in te stellen. Het bestuur blijft dan ook het orgaan dat de stichting in en buiten rechte vertegenwoordigt. Uitkeringen door de stichting moeten beantwoorden aan het doel van de stichting en moeten een sociale of ideële strekking hebben.

In paragraaf 4 wordt nader ingegaan op de consequenties van beide rechtsvormen.

3.2 Alternatieven

Voor de samenwerking met de Monumenten BV Middelburg of stichting Stadsherstel geldt in beide gevallen dat zij een andere doelstelling hebben. Zij richten zich voornamelijk op de herontwikkeling van panden.

4 CONSEQUENTIES

4.1 Begroting en verantwoording

De kosten en opbrengsten inzake het beheer en onderhoud van gemeentelijke rijksmonumenten zijn al in de begroting van de gemeente opgenomen. In de nieuwe situatie wordt rekening gehouden met een bedrag van ca € 12.500 voor aanvullende werkzaamheden. Verwacht wordt dat deze uren gedekt worden door de extra ontvangen subsidies.

De administratie van de rechtspersoon zal gebeuren op basis van een rekening-courantverhouding met de gemeente. De krachtens deze rekening-courant ter beschikking komende gelden mogen uitsluitend worden aangewend voor het restaureren en onderhouden van het gemeentelijk rijksmonumentaal vastgoedbezit. De te ontvangen subsidies en bijdragen dienen gestort te worden ten gunste van de rekening-courant.

4.2 Personele consequenties

De rechtspersoon kent geen eigen personeel. Vanuit de gemeente worden de benodigde uren ingeleend. Door de nieuwe situatie wordt rekening gehouden dat binnen de huidige gemeentelijke personeelsformatie 0,25 fte beschikbaar moet komen voor aanvullende werkzaamheden. Dit zal niet leiden tot een uitzetting van de personeelsformatie.

4.3 Vastleggen afspraken

De afspraken met de rechtspersoon worden vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst.

Deze overeenkomst behelst onder andere afspraken over:

- de uit te voeren taken;
- de invulling van het commerciële beheer door de gemeente;
- de inzet van gemeentelijk personeel;
- ingangsdatum, looptijd, evaluatie, mogelijkheden voor tussentijdse wijzigingen en voortijdige beëindiging.

Daarnaast zal aan een aantal vereisten moeten worden voldaan:

- Bijhouden van een administratie: zowel een stichting als een B.V. hebben wettelijk de verplichting een actuele administratie te voeren. Voor een B.V. omvat deze verplichting echter meer;
- Daarnaast moet voor beide rechtsvormen jaarlijks een jaarrekening worden opgesteld. Het is afhankelijk van de grootte van de onderneming of een accountantscontrole vereist is;
- Naast een administratieverplichting, rust er tevens een plicht op de bewaartermijn van stukken;
- Aangifte belastingen, BTW;
- De wet stelt ten aanzien van de B.V. meer vereisten dan aan een stichting.

4.4 Fiscale en juridische consequenties

De fiscale en juridische consequenties zijn afhankelijk van de keuze voor de rechtsvorm. Momenteel wordt nader onderzocht welke rechtsvorm het meest geschikt is. Een van de aandachtspunten hierbij is de overdrachtsbelasting die eventueel verschuldigd is bij de inbreng van alle rijksmonumentale panden in de B.V. dan wel de verkoop aan de stichting. Daarnaast zullen de gevolgen van een eventueel faillissement van de rechtspersoon worden onderzocht.

5 PROJECTAANPAK

5.1 Projectorganisatie

Een projectgroep is samengesteld waarin zijn vertegenwoordigd:

- Vastgoed : Jesse van Tetterode / Marjolein van Put / Renate van Itegem;
- ECE : Tom van Eekelen;
- Concernstaf : Danielle van Gool;
- Middelen : Ntb Adviseur

5.2 Planning

Onderstaande planning geeft op hoofdlijnen de te nemen stappen weer.

Naam fase	Geplande einddatum
Projectplan aanbieden aan de raad ter akkoord voor het oprichten van een organisatie	eind juni 2011
Definitief besluit college en goedkeuring GS	na raadsbesluit september 2011
Overleg notaris inzake concept statuten en akten van levering monumenten	mei/ juni/juli 2011
Opstellen dienstverleningsovereenkomst	juni 2011 – augustus 2011
Onderzoek panden bijzondere afspraken huur/gebruik	juni 2011 – augustus 2011
Statuten en akten levering voor opmaak naar notaris	Na raadsbesluit september 2011
Raadsvoorstel begrotingswijziging + oprichten rechtspersoon	september 2011 – oktober 2011
Passeren akten en ondertekening dienstverleningsovereenkomst	november/ december 2011

6 COMMUNICATIE (PER DOELGROEP)

6.1 Belanghebbenden

- Huurders en gebruikers: via een brief worden deze partijen geïnformeerd wat het overbrengen van het eigendom naar de rechtspersoon met zich meebrengt. De brieven zullen door de gemeente namens de rechtspersoon verzonden worden.

- Belangenorganisaties: er is een beoordeling gemaakt van de invloedssfeer van de benoemde belangenorganisaties. Daarbij is geconcludeerd dat een afzonderlijk communicatietraject niet nodig is. De communicatiestrategie is gelijk aan de algemene strategie hieronder verwoord.

6.2 Algemeen

Door de realisatie van het project vindt geen verandering van beleid plaats. Kortgezegd, er wordt een praktische bypass gecreëerd om meer inkomsten te realiseren. De algemene communicatie geschiedt door het plaatsen van een informatief bericht op de gemeentelijke website en in de bode na het raadsbesluit in september 2011.