

Aan de leden en duoburgerleden
van de gemeenteraad
van Bergen op Zoom



Uw kenmerk
Uw brief
Onderwerp: Afdoening moties

Ons kenmerk U17-018666
Beh. door W. van Beers
Afdeling Sociale Zaken

Datum **12 DEC. 2017**
Doorkiesnr. 0164-27772
Bijlage(n)

Beste leden en duoburgerleden van de raad,

Motie RMO16-0022.

Met de organisatie van een congres "Gelijke kansen voor iedereen, geen tweedeling in de stad Bergen op Zoom" heeft het college van burgemeester en wethouders uitvoering gegeven aan een motie die eind vorig jaar met een ruime meerderheid door uw raad is aangenomen.

Het congres werd op woensdag 29 november 2017 gehouden in de aula van het Kellebeek College aan de Rooseveltlaan.

Aan 5 zgn. tafels voerden raadsleden, vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen en het onderwijs een gesprek met behulp van de methode Waarderend Vernieuwen aan de hand van thema's waarin de hardnekkige verschillen in de samenleving vooral voorkomen.

Een thema werd ingeleid door een columnist en een gefilmd interview met personen uit Bergen op Zoom die de tweedeling zelf ervaren of die de tweedeling met succes tegengaan.

Deelnemers aan het congres werden vervolgens verzocht aan te sluiten bij een thema van hun voorkeur.

De resultaten van het congres werden per tafel verwerkt in een artikel, dat samen met de columns en de interviews in een congreskrant is opgenomen, die inmiddels aan u is uitgereikt.

De motie is hiermee afgedaan.

Motie RMO17-0030.

Bij brief van 4 september 2017 bent u geïnformeerd over de afdoening van de motie "Geen kind mag opgroeien in armoede". Verzuimd in deze brief is te vermelden, dat hiermee ook de motie "Bestrijding kinderarmoede" is afgedaan.

Motie RMO16-0020.

Met betrekking tot de motie monitoring "Monitoring onwenselijke effecten maatregelenbeleid" het navolgende.

Vanwege invoering van de Wet taaleis Participatiewet was het noodzakelijk een bepaling in de Handhavings- en maatregelenverordening inkomensvoorzieningen 2015 op te nemen bij het niet meewerken aan een taaltoets.

Een wijzigingsverordening hebt u hiertoe op 29 september 2016 vastgesteld.

Belangrijk is immers, dat een belanghebbende zo snel als mogelijk uit de bijstand stroomt en daarvoor alles moet doen wat in zijn of haar vermogen ligt. Daartoe behoort het verkrijgen van een voldoende mate van beheersing van de Nederlandse taal. Het beheersen van de Nederlandse taal is een belangrijke succesfactor om uit de bijstand te komen

en deel te nemen aan het arbeidsproces in Nederland. Daarnaast is voldoende beheersing van de Nederlandse taal een belangrijke voorwaarde om scholing te kunnen volgen, waarmee de kansen op de arbeidsmarkt vergroot worden. Daarom is met de Wet taaleis de inspanningsverplichting om de Nederlandse taal op minimaal het referentieniveau 1F te beheersen, opgenomen in de Participatiewet. Sancties bij het niet voldoen aan de taaleis zijn in de wet zelf opgenomen.

Een sanctie bij het niet meewerken aan de taaltoets is echter niet in de wet geregeld.

Vanwege de gevoeligheid van een dergelijke sanctie bij uw raad daar het een kwetsbare groep betreft op het gebied van communicatie, is bij motie het college opgedragen na 6 maanden een evaluatie te doen toekomen over de werking en de effecten van deze jongste aanpassing van de Handhavings- en maatregelenverordening. Hierover kunnen wij u melden dat tot nu toe - een jaar later - nog geen enkele maatregel door de ISD is opgelegd vanwege het niet meewerken aan de taaltoets. Een evaluatie is dan ook hierom niet mogelijk.

Ook is het college opgedragen een evaluatie over het sanctiebeleid in zijn volle omvang te doen toekomen. Voor de werking hiervan verwijzen wij u naar de halfjaarlijkse gemeentelijke monitor sociale voorzieningen, waarvan het sanctiebeleid onderdeel uitmaakt.

Naar de mogelijke nadelige effecten op minderjarige gezinsleden en de wijze waarop rekening wordt gehouden met de beperkingen van laag opgeleiden het volgende.

Als hoofdregel geldt, dat een op te leggen maatregel dient te worden afgestemd op de individuele omstandigheden van de belanghebbende en de mate van verwijtbaarheid. Deze bepaling brengt met zich mee, dat bij elke op te leggen maatregel zal moeten worden nagaan of gelet op de individuele omstandigheden van de betrokken uitkeringsgerechtigde afwijking van de hoogte en de duur van de voorgeschreven standaardmaatregel geboden is.

Dit betekent, dat bij het beoordelen of een maatregel moet worden opgelegd, en zo ja welke, telkens de volgende drie stappen moeten worden doorlopen:

stap 1 → het vaststellen van de ernst van de gedraging;

stap 2 → het vaststellen van de verwijtbaarheid;

stap 3 → het vaststellen van de omstandigheden van de uitkeringsgerechtigde.

De ernst van de gedraging komt tot uitdrukking in het percentage / bedrag waarmee de uitkering wordt verlaagd alsmede de duur hiervan.

Indien elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, wordt afgezien van het opleggen van een maatregel (artikel 18, lid 2, van de Participatiewet). Ook kan worden afgezien van het opleggen van een maatregel indien daarvoor dringende redenen aanwezig worden geacht. Wat dringende redenen zijn, is afhankelijk van de concrete situatie en kan dus niet op voorhand worden vastgelegd.

Matiging van de opgelegde maatregel wegens persoonlijke omstandigheden kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij bijzondere financiële omstandigheden van belanghebbende, zoals bijvoorbeeld: hoge woonlasten of andere vaste lasten of uitgaven van bijzondere aard waarvoor geen financiële tegemoetkoming mogelijk is; sociale omstandigheden zoals de beperkingen van een laag opgeleide; gezinnen met kinderen.

Voorts wordt nog opgemerkt, dat regelingen als huur- en zorgtoeslag, kindgebonden budget, kinderbijslag, eventuele bijzondere bijstand voor specifieke kosten, minimaregelingen als de Regeling ter bevordering van maatschappelijke participatie door schoolgaande kinderen vinden onverkort doorgang. Aanvullend kan zo nodig ook nog een beroep op de voedselbank worden gedaan.

Zoals u ziet, worden hiermee de nadelige effecten op de positie van minderjarige inwonende kinderen zo veel mogelijk beperkt. Verdere specifieke informatie hierover is niet voorhanden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet.

het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom
namens het college.

A.G.J. (Arjan) van der Weegen,
portefeuillehouder Sociale Zaken.