

Aan de leden en duoburgerleden
van de gemeenteraad
van Bergen op Zoom



Uw kenmerk
Uw brief
Onderwerp: Kennisgeving reactie op brief
Vliex Akoestiek

Ons kenmerk U16-001569
Beh. door B.A.M. Suijkerbuijk
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening

Datum 28 JAN 2016
Doorkiesnr. 0164-277080
Bijlage(n) 1

Geachte leden van de raad,

Bij de raad is op 14 januari 2016 een brief binnengekomen van Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing te Roosendaal (kenmerk I16-003128). In deze brief wordt erop gewezen dat een reactie op een door de indiener op 2 december 2015 aan ons verzonden brief is uitgebleven. In de brief van 2 december 2015 heeft de indiener ons gevraagd om een reactie naar aanleiding van de schriftelijke en mondelinge beantwoording van de vragen die in de Commissie Stad en Ruimte van 18 november 2015 waren gesteld over de door de heer en mevrouw Van Vlimmeren ingediende aanvraag omgevingsvergunning. De aanvraag strekt tot realisering van hondentrainingscentrum Dogs in Touch in de agrarische bedrijfsgebouwen aan Het Laag 2 te Bergen op Zoom.

Ter kennisneming treft u bijgaand een afschrift van onze reactie aan Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing aan.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders,
namens het college,



Dhr. P.A.M. van der Velden
Wethouder

Vliex Akoestiek en Lawaai-beheersing
De heer R.E.S.S. Vliex
Gripvelden 113
4707 ZC ROOSENDAAL



Uw kenmerk	RV/RV/B2015.002KI	Ons kenmerk	U16-001264	- 115-070473	Datum	28 JAN. 2016
Uw brief	2-12-2015	Beh. door			Doorkiesnr.	0164-277080
Onderwerp:	GN15024916 - Reactie op uw brief	Afdeling	Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening		Bijlage(n)	

Geachte heer Vliex,

Op 3 december 2015 ontvingen wij uw brief, waarin u ons verzocht om een reactie op uw verzoek om rectificatie van de beantwoording van enige in de raadscommissie Stad en Ruimte (hierna: de commissie) van 18 november 2015 gestelde vragen met betrekking tot de door de heer en mevrouw Van Vlimmeren ingediende aanvraag omgevingsvergunning. Met excuses voor de vertraging in de beantwoording van uw brief, treft u onze reactie hieronder aan.


Niet valt in te zien dat de door u in uw brief aangehaalde wijze van beantwoording van de vragen de deskundigheid van Vliex Akoestiek en Lawaai-beheersing of de OMWB op enigerlei wijze in twijfel trekt. Dit is geenszins de strekking van ons antwoord geweest. Naar ons oordeel berust uw conclusie dat daarvan sprake is dan ook op een onjuiste interpretatie van hetgeen tijdens de commissievergadering van 18 november 2015 door ons is gezegd. De strekking van ons antwoord was dat, ondanks het feit dat volgens de van de aanvraag deel uitmakende adviezen kan worden voldaan aan de ten aanzien van geluid geldende milieunormen, wij een zelfstandige afweging hebben te maken of een bepaalde activiteit ruimtelijk aanvaardbaar is. Wij twijfelen niet aan de deskundigheid van Vliex Akoestiek en Lawaai-beheersing of de OMWB, evenmin als aan de inhoud en de wijze van totstandkoming van de door u in deze kwestie uitgebrachte adviezen.

Uw brief heeft een sterk inhoudelijk karakter. Wij achten de beantwoording van uw brief van 2 december 2015 echter niet de juiste plaats, noch het juiste moment om in te gaan op de inhoudelijke aspecten van de aanvraag omgevingsvergunning en de door ons te maken afwegingen. Dit dient plaats te vinden in het op de aanvraag te nemen besluit. Dit neemt niet weg dat wij in de motivering van het te nemen besluit uw inhoudelijke opmerkingen zullen meenemen.

Deze reactie op uw brief zal tevens ter kennis van de gemeenteraad worden gebracht.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,


Dhr. P.A.M. van der Velden
Wethouder.