

VVD fractie
De heer A. Yagbakar
Distelstraat 36
4621 BT Bergen op Zoom



23 DEC 2015

Uw kenmerk n.v.t.
Uw brief n.v.t.
Onderwerp: Rondvraag inzake
Steenbergseweg

Ons kenmerk U15-021013
Beh. door A. Deurloo
Afdeling Openbare Werken, Team Beheer&Advies

Datum
Doorkiesnr. 7569
Bijlage(n) -

Geachte heer Yagbakar,

In de rondvraag van de commissievergadering Stad & Ruimte van 9 december 2015 stelde u vragen inzake de Steenbergseweg. Graag beantwoord ik uw vragen als volgt:

Bij de beantwoording is er vanuit gegaan dat uw vragen betrekking hebben op het fietspad tussen de rotonde Vogelenzang en de Wouwseweg aan de oostzijde van de Steenbergseweg. Dit is ook het meest "kwetsbare" stuk, omdat het overige deel beter is vanwege minder invloed van bomen op de verharding.

Vraag 1: Hoeveel ongevallen hebben er het afgelopen jaar plaatsgevonden op de Steenbergseweg?

Antwoord: Er zijn over het afgelopen jaar (nog) geen ongevallenmeldingen bekend. Deze worden pas in april 2016 aan de gemeente bekend gemaakt. In de periode 2010 t/m 2014 waren er 2 blik schade (UMS) geregistreerde ongevallen op het fietspad van de Steenbergseweg tussen de rotonde Vogelenzang en de Wouwseweg. Het fietspad is vrijliggend, zodat de kans op ongelukken kleiner is dan bij aanliggende fietspaden.

Vraag 2: Is het college zich ervan bewust, dat het in stand houden van een gevaarlijke situatie, juridische consequenties met zich mee kan brengen?

Antwoord: Ja, wij zijn ons er van bewust dat wanneer sprake zou zijn van een gevaarlijke situatie of instandhouding hiervan sprake zou kunnen zijn van juridische consequenties. Er is echter geen sprake van een gevaarlijke situatie. Dit fietspad wordt echter regelmatig geschoond zodat een eventuele gevaarlijke situatie direct kan worden geconstateerd en opgelost. Het afgelopen half jaar zijn er geen meldingen over wortelopdruk of andere schades in het fietspad geregistreerd in het meldingsysteem openbare ruimte.

Vraag 3: Hoe vaak is de gemeente aansprakelijk gesteld voor letsel ontstaan door een ongeval op de Steenbergseweg?

Antwoord: De gemeente is in 2012 en 2013 aansprakelijk gesteld voor 2 letselongevallen ontstaan door opdruk van boomwortels die zich onder het fietspad bevinden.

Vraag 4: Is er al gekeken naar Provinciale projecten die kunnen bijdragen aan het verbeteren van de Steenbergseweg?

Antwoord: Op dit moment zijn er door de provincie geen projecten aangegeven. Tevens zijn er geen projecten op dit traject gepland.

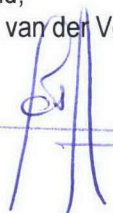
Vraag 5: Is het college bereid om per direct stappen te ondernemen zodat fietsers op een verantwoorde en veilige wijze kunnen fietsen op de Steenbergseweg?

Antwoord: De aanwezigheid van een oude boomstructuur langs de Steenbergseweg zorgt voor een aantal locaties waarbij in het verleden sprake is geweest van wortelopdruk. Als gevolg hiervan is op diverse plaatsen zeer lokaal herstel uitgevoerd. Deze situatie wordt door ons nauwlettend gevolgd omdat deze situatie daar ook om vraagt. Hiermee is sprake van een veilige situatie.

Van oudsher staat hier geen verlichting. Binnen het vigerend beleid ten aanzien van openbare verlichting dienen wegen en fietspaden binnen de bebouwde kom wel verlicht te zijn. Daarom zal worden nagegaan wat de kosten hiervan zijn. Dit voor zowel de rijbaan als ook de fietspaden, waarbij ook zal worden gekeken naar de rest van Steenbergseweg voor zover het gaat over het gedeelte binnen de bebouwde kom. Aangezien het hier gaat om een mogelijke uitbreiding van het areaal aan openbare verlichting zal ik u na ontvangst van deze informatie nader informeren.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met Ing. P.A.C. Bogers, bereikbaar via telefoonnummer (0164) 277699.

Hoogachtend,
Dhr. P.A.M. van der Velden, wethouder,

b/a 
A. Coppens
Wethouder